Fábrica de Noobs

Desmistificando: OVNI de Contagem

Natanael Antonioli

Agosto de 2024

1. SUMÁRIO

2. Identificação da história 3

3. Como analisar uma filmagem do tipo? 4

4. Era realmente uma pipa? 6

5. Pipas do tipo são comuns? 7

6. Conclusões 8

2. IDENTIFICAÇÃO DA HISTÓRIA

No dia 19 de agosto de 2024, em Contagem, um objeto voador não identificado foi avistado com luzes brancas, vermelhas e azuis, e uma aparente fumaça sendo produzida.

A reprodução da história fica por conta da testemunha no Twitter (https://x.com/pitococremoso/status/1825857986234818652).

Figura 1: avistamento da testemunha.

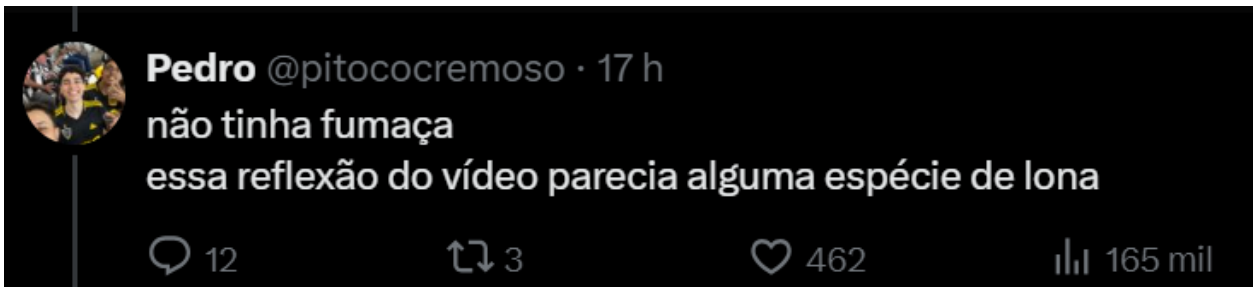
3. COMO ANALISAR UMA FILMAGEM DO TIPO?

O OVNI pisca em intervalos irregulares com luzes apagadas, brancas, azuis ou uma mistura dos três. Mesmo sem luz, ele parece conter uma massa cinza que reflete a luz da iluminação urbana.

Figura 2: padrão de luzes observado.

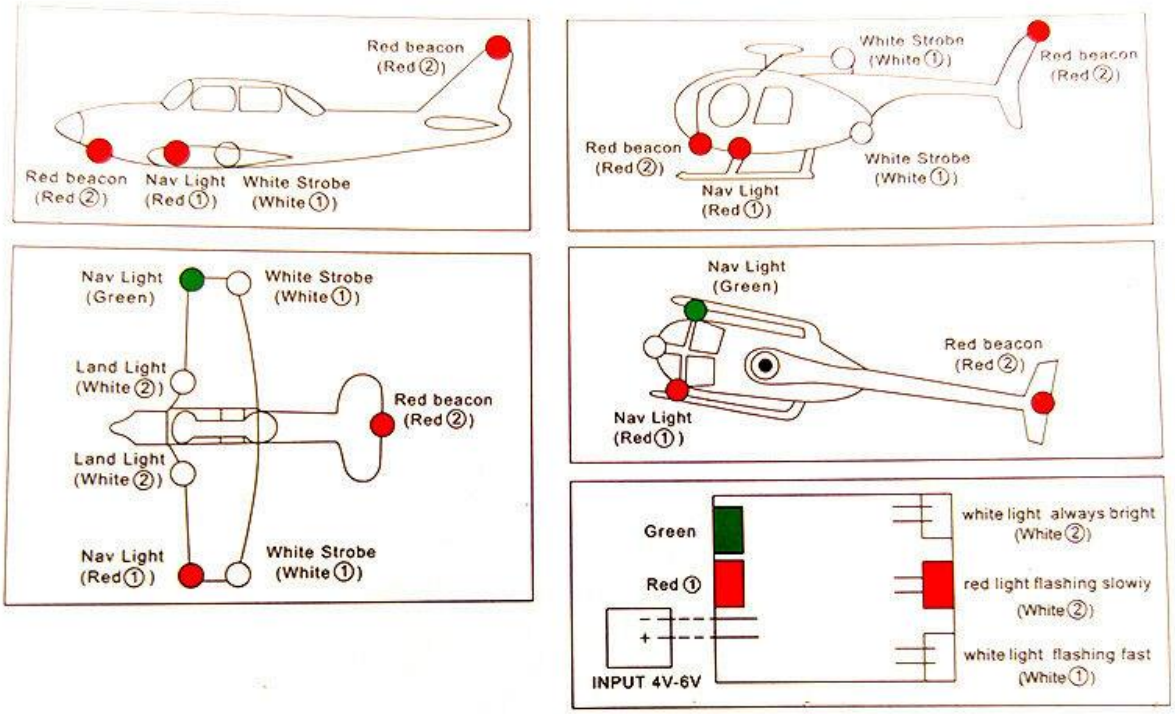
A testemunha forneceu outras informações. Ele disse que o objeto não tinha fumaça, e que a "reflexão" no vídeo parecia alguma espécie de lona.

Figura 3: depoimento da testemunha.



Começamos com possibilidades mundanas. Podemos eliminar objetos da aviação civil **porque helicópteros e aviões possuem luzes verdes, brancas e vermelhas, mas não azuis**.

Figura 4: luzes de aviões e helicópteros.



A forma e os movimentos **são bem atípicos para um balão de hélio, e um balão de ar quente mostraria chama**. O objeto **parece grande demais e em forma incompatível para um drone**. Porém, uma pipa pouco usual **é compatível com a visão**, especialmente **dada a comparação com uma "lona" para a aparente fumaça**.

4. ERA REALMENTE UMA PIPA?

A melhor maneira de analisar vídeos de OVNIS é com imagens de outros ângulos. Felizmente, u**ma imagem de outro ângulo foi fornecida** em https://x.com/MundoZapHumor/status/1826039430328795258. Aqui, **vemos o padrão de luzes se repetir e toda a rabiola do objeto**, confirmando se tratar, de fato, de uma pipa.

Figura 5: pipa.

Figura 6: pipa.

5. PIPAS DO TIPO SÃO COMUNS?

Pipas assim são menos comuns porque requerem maior orçamento e conhecimento para serem produzidas, algo **inacessível para a maioria dos garotos e garotas que costumam praticar essa atividade**.

Porém, **há um *hobby* entre adultos de produção de grandes pipas iluminadas**, conforme podemos checar em https://www.google.com/search?q=pipa+com+led&oq=pipa+com+led&gs_lcrp=EgZjaHJvbWUyBggAEEUYOTIGCAEQLhhA0gEIMzUzNmowajGoAgCwAgA&sourceid=chrome&ie=UTF-8.

Figura 7: vídeos de amadores.

Essa pipa **parece ser feita com o corpo central aerodinâmico, seguido de um grande pano muito leve, um conjunto de leds e um Arduino para controlá-lo de forma aparentemente aleatória**.

6. CONCLUSÕES

Assim, **podemos concluir que o objeto é apenas uma pipa** que foi filmada em um ângulo não favorável.

Esse incidente nos traz diversas lições. Primeiro, que **objetos voadores não identificados não são sinônimos de alienígenas e não devem ser interpretados como tal**. Logo, **uma filmagem do gênero não deve ser motivo de histeria**, especialmente quando objetos podem ser feitos para parecerem noções clássicas de OVNIS.

Felizmente, esse caso foi facilmente resolvido com o uso de uma filmagem em outro ângulo. Recomendamos que, ao visualizar um objeto voador não identificado de longa duração, a testemunha utilize um veículo para verificar se sua posição aparente muda. Caso positivo, **então ele está próximo e pode-se obter filmagens em outros ângulos** e, de preferência, iluminados - seja pelo Sol, pelas luzes da cidade ou pelo crepúsculo.

Se não possuíssemos uma filmagem em outro ângulo, **então esse vídeo teria um rumo totalmente diferente**: precisaríamos usar a Navalha de Occam auxiliada por um recurso gráfico.

Formularmos hipóteses de objetos, modelaríamos esses objetos em um software como o Blender e, então, usaríamos um software como o Sitrec (https://github.com/MickWest/sitrec) para **inserir cada hipótese de objeto no local, data e hora especificados, e verificar como eles se comportariam para tentar reproduzir a filmagem**.

Caso algum objeto mundano dentre nossas hipóteses se satisfizesse, precisaríamos explica-lo como ele foi feito e entender que, **até que surjam evidências do contrário, essa hipótese parece mais provável**.

Por fim, é notável que a mídia (https://x.com/pitococremoso/status/1826029188878676300) **não se importou em**

averiguar o fato com a testemunha, se limitando a repostar o vídeo viral no Twitter, o que significa que **esses veículos são extremamente vulneráveis a republicarem farsas**.